

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.  
Конт. почт. шлям. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
"Діло", Львів.  
Год. Редактор приймає від  
11—12 год. передплату  
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:  
Місячно: в праю 4-50 зол.  
За границею:  
В Америці 1 долар, Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 7-50 ал., Німеччині 7-50 ал.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-  
словацькій 20 ч. к., Румунії 150  
лей, Болгарії 7-50 ал., Австрії  
7-50 ал. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГолошень  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІІ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## Вулканічний ґрунт.

Львів, 7. квітня 1928.

Ґрунт, на якому розвивається політичне життя сучасної Польщі, є вулканічний. Не значить це, щоб Польщі як державі в теперішній добі її життя погрожував глибокий, корінний потрясіння, але всетаки розвиток подій в польській республіці не йде нормальним ходом, не розвивається гладко. Під політичним оглядом на кожному кроці наростають все нові перепони, все нові несподіванки, все нові розбіжності, сумніви і конфлікти, які витворюють стан горячкості і непевності. Тому то ми й дозволяємо собі твердити, що ґрунт, на якому розвивається політичне життя сучасної Польщі, є вулканічний.

Сучасна Польща є конституційною державою, навіть більше! — демократичною республікою, якої устрій спирається на основах широкого народоправства. Зверхня влада в державі належить Народові (в політичному розумінні), себ-то всім громадянам. Законодавчими установами Народу-суверена є сейм і сенат, виконавчою владою є президент держави з відповідальними міністрами.

Теоретично все є а найкращому порядку: Нарід є сувереном, сейм і сенат — законодавчою владою, а президент із відповідальними міністрами — виконавчою владою. Та дійсність багато в чому відбігає від цього ідеального поділу.

Недавно Нарід-суверен шляхом виборів відновив законодавчу владу: сейм і сенат. Однак уже від першого дня діяльності тієї відновленої, виборами перевіреної, довірям Народу наділеної законодавчої влади заступала прірва, а як не прірва, то шовалмише грубі розкоління і значні незгоди між законодавчою й виконавчою владою. В короткому часі ті розбіжності так загострилися, що над відновленою законодавчою владою, а не виконавчою, повис знак запиту: що далі?

Справді: що далі? На це питання намагався дати відповідь представник львівської "Хвилі" в розмовах із представниками сеймових клубів: безпартійного клубу співпраці з урядом (пос. Косцялковський), клубу ППС (пос. Недзьялковський), жидівського клубу (пос. Райх), українського клубу (пос. Загайкевич) і народового клубу (пос. Стронський).

Погляди представників згаданих клубів можемо поділити на три категорії: оборона становища уряду з погрозами відставки на адресу парламенту (Косцялковський і Райх), оборона парламенту з докорами на адресу уряду (Недзьялковський і Загайкевич) і винятково-пативно-журливе становище посла Стронського, який не ангажується в жадну сторону, хоч і жаліє, що мало актуальною в створенні умов є тепер реформа правно-державного устрою сучасної Польщі по простій дилі його табору.

Пос. Косцялковський бажав би чиркесити з історії минулих днів день 27. березня. В першу чергу треба забути про введення поліції до сейму й арешт послів та перенісати президенту сейму, віддаючи керму законодавчої установи "одинці". Уряд бажав не лише співпраці з парламентом, але навіть змагає до під-

несення його в Польщі на властиве місце в державному устрою. На перепоні цьому стоять останки партійництва.

В теперішніх умовах агідна співпраця уряду з парламентом здається мені неможливою. Що до будучини, то являється великий сумнів, чи в подібній атмосфері можна буде приступити до річової праці над питаннями, звязаними з цілим бюджетом держави.

На питання про наміри урядового табору в найближчому часі в сеймі, запитаний відповів дуже "філософсько"-хитрово: "Тепер ідемо на свята". І справді: що міг відповісти на поставлене питання віцепрезидент "одинкового" клубу?

В той самий десень, хоч значно зручніше розсновує свої думки пос. Райх. Він не допускає можливості, щоб теперішній конфлікт довів до розв'язання сейму, хоч він свідомий можливості вибуху, бо марш. Піасудський не привик нічого дарувати. Кандидатура проф. Бартеля була висунена як спроба перевірки співпраці сейму з урядом. Ледви чи скоче він над цю невдачу перейти до денного порядку. Поведінка саванційного табору не вказує на пошанування сейму. Клуб "одинки" тільки тоді міг би зійти зі свого становища у відношенні до сейму, коли в його руках найшлася керма парламенту, себ-то коли наступив перевірний президент. Пос. Райх припускає, що після свят ціла президія сейму уступить, "одинка" висуне іншу кандидатуру (а не Бартея) і тим чином приїде до згоди.

Інакше мусу, на жаль, вірити, що новий сейм скоро дізнає би до своєї мети. Праця в атмосфері гніву і сварок з боку уряду чи найбільшого клубу мусить насторожувати песимістично.

Коли ці два санатори хотіли би викреслити день 27. березня й його наслідки, то не може його забути пос. Недзьялковський. Не важко ко- го поліція арештувала, а сам факт появи її в парламенті та поведінка мін. Складковського, не могли стати без відгуків, хоч "головна сутинка наступила між поліцією й українським демократом, пос. Л. Бичинським, а зовсім не між поліцією й комуністами".

Вибір Дашинського є уоснований особю вибраного й витвореною ситуацією. Маршалок сейму згідно з постановами конституції мусить бути чинником самостійним, незалежним від виконавчої влади та давати гарантії "оборони прав і гідності сейму". Згідно з конституцією сейм і уряд не можна трактувати як дві рівноправні сили. Та в створенні умов важко говорити про уклад державних властей по лінії конституції, бо Польща переживає кризу свого устрою. З огляду на те фактично існує проблема відношення уряду до сейму і навпаки. Вияснення ситуації наступить з моментом, коли уряд виявить свій план чи погляд на форми організації держави. До того часу будуть вічні хитання від конфлікту до конфлікту, від співпраці до співпраці безладно і безскладно.

В будучини не дивалося ні оптимістично, ні песимістично. Вияснення мусить наступити скорше чи пізніше. Проблема у- змислюється в тому, чи суспільні сили, що бажать сформувати розвиток Польщі на шляху парламентної демократії як устроєвої форми, будуть достатньо сильні і судили, щоб переважити струї, що змагають в інших напрямках.

Пос. Загайкевич, поминаючи відношення Українського Клубу до сейму й уряду польської республі-

ки, думає, що важко говорити про конфлікт сейму як цілості й уряду. Є це вірніше конфлікт між розумінням і припорошенням парламентаризму в теперішній сеймової більшості й урядових сфер.

Відношення уряду до сейму виявилися досі у введенні поліції до сейму в дні 27. березня і в бойкоті виборів віце-маршалків і секретарів сейму клубом "одинки". Тепер у відносинах уряду до сейму існує близьке неозначений стан гніву й неоправданого жалю за поразку з дня 27. березня.

Як уложиться відношення на будуче, важко передбачити; це залежить від уряду, себ-то від рішення марш. Піасудського. Якщо уряд буде рахуватися з волею більшості сейму, що є його конституційним обов'язком, себ-то коли в принципі і в практиці признає напружені парламентного устрою і ніяк не обмежене право сейму виявляти свою волю та насильки то волю буде респектувати, то конфлікту не буде. Однак у тому випадку уряд мусить основно змінити свою поведінку у відношенні до сейму. Колиж марш. Піасудський буде й далі старатися per fas et nefas пагінати децязію сейму до своїх бажань і невідомим чином плянів, то без сумніву скорше чи пізніше приїде до конфлікту, якого ближчі й далі консеквенції були би просто необчислимі.

Вкінці ще голос пос. Стронського. Він думає, що день 27. березня не був припадом.

В теперішньому сеймі існує незначна більшість, але більшість, зложена з ліній і меншостей, що стоїть на ґрунті парла-

ментарної демократії і не допускає думки про якусь зміну устрою, що обмежував би парламентарну демократію. Напруження що антиорисало після 27. березня — по твердим передбачуванням взагалі не може бути усунене. Можна його лагодити в той спосіб, що сейм буде займатися бюджетом або іншими урядовими пропозиціями в такий спосіб, щоб не допустити в конфлікт з урядом. Але парламентарна демократія переналаб сама собі, якщо на довгий час допустила таке обмеження обсягу діяльності сейму. На ґрунті розпорядку зі силою закона або посольсьважк висесень приїде до конфлікту. У тому стані річ є лише дві можливості: або скоро вибухнуть конфлікти, або вони будуть здавлені за кулісами з беззастановою можливістю вибуху. Однак ані в першому, ані в другому випадку нема місця "зихід з того напруження шляхом зміни устрою, до якої змагає уряд, яку зважає коначною правля і центр, хоч певно не-однаково її собі уявляють, з якої взагалі не хоче лізати і меншості. Втримувати державу в такому напруженні суперечить змаганню важко ужити собі на довшу мету, отже треба рахуватися з тим, що сутинка є неминуча в недалекій будучині. Ціла річ у тому, щоб в тієї сутинці зваж на творчі елементи та щоб не розгра-налася вона в спосіб, що розстроє державу".

Таким є погляд на антиорену ситуацію передових представників сеймових угруповань. Ясно, що аські коментарі тут зайві. Зясовані по-гляді тільки надалі чітко виразно підкреслюють наше об'єктивне твердження про вулканізацію ґрунту, на якому напружують рішення події.

## Образки з господарського життя на Радянській Україні.

Приватний капітал в українському промислі й торговлі. — Ошадність та її популяризація. — Циркуляр Затонського про боротьбу з бюро-кратизмом.

Всеукраїнська Рада Народного Господарства займається тепер, як довідуємося з радянської преси, досліджуванням ролі приватного капіталу в різних галузях промислу. "Вісті" з 30. березня ч. р. подають на основі зібраних ВРНГ матеріалів, що в останньому році був помітний процес переходу приватного капіталу до ценового до вищеченового промислу і до організованої кустарної кооперації до "диких" ко- го промислу і до організованої тивів". Причиною цього явища мав би бути зріст державного промислу на місцях і до регулятивні заходи органів влади.

По відомостям тієї ж газети гуртова продукція всього приватного ценового промислу зменшилася в господарському році 1926—27 на цілків 31,2 відсотків у порівнянні з попереднім роком. Вартість її ви- носила цього року 145 міль. карб. В першому кварталі 1927—28 го- сподарського року помітний даль- ший занепад гуртової продукції приватної. Ціна промислу. При цьому "Вісті" зазначають, що вели- кий ценовий промисл взагалі зменшується, а дрібний промисл (нижче ценового) дещо зростає. Явище це без сумніву цікаве і тре- ба признати можливе тільки в умо- винах змінної "соціалістичної" господарки на Україні. Для допов- нення картини про прив. капітал треба подати бодай кілька цифр. Іх наводимо за "Вістями". Разом із зменшенням гуртової продукції приватного ценового промислу зменшується природно і його обо- ротний капітал. В год. році 1925-26 цей капітал виносив 35 міль

карб., а в 1926—27 лише 20 міль карб. Загальна сума запасів у прив. промислі сягає тепер не більше як 7—8 міль карб.

В деяких виробничих ділянках приватного капіталу в цьому році вже не стало. До таких належать виробництва: тоалетових річей, деяких металоброшних і їм под. Сильно впади участь приватного капіталу в млинарському промислі. Минулого року приватники зіскі- дували свої інтереси в 140 млинах.

Дуже пиниво покидає приватний капітал торговлю, але й у ній, за- певнюють "Вісті", помітний пере- дом. Сильно впади вага приватн. ка- піталу в гуртовій торговлі й напів-гуртовій, але за те значно збільши- лась у роздрібній. Прив. капітал зай- має ще показне місце в доставі та збуті виробів кустарного промислу. Так звані "дикі" кооперативи (важ- ко зрозуміти що це за "дикі") й артілі добувають сировину і збува- ють свої виробы виключно при до- помозі приватних купців.

На основі зібраних матеріалів стверджують "Вісті" загально, що приватний капітал "просувається тепер у скритих формах у дикі та неорганізовані кооперативи і в дрібну торговлю". При тім підкрес- люють і важну та позитивну його роль в промислі й торговлі. Всеу- країнська Рада Народного Госпо- дарства теж погодилася з такою його роллю і тому рішила "при- тягти приватний капітал до вироб- ництва тієї продукції, що не вироб- ляється в державному промислі, а також тієї, що її тепер привозять зноза кордонів".

М звязку з мобілізацією капіталу



при допомозі ошадности в урядових касах панує не лише на Україні але й у цілому Союзі від кількох мільйонів "ударних" кампаній. Цілі тієї кампанії проста й ясна: витягнути з населення як найбільше ошадностей і ушкодити їх у державних ошадних касах, щоб ними могла оперувати при теперішній економічній скруті держава. На жаль у цій діяльності, як в рештоту і в численних інших, більшовики болючо розчаровуються. Вони все твердили й твердять, що в селянін є цілі маси капіталу, що пропадає і ніхто не тягне з нього ніякої користі, крім очевидно "гантаїв, пивок і ликварів". Користь з нього хочуть мати самі більшовики. І звідси то пішли ударні кампанії за ошадністю серед селянства, що з правими не дописують. Ось 29 березня займалася справою ошадностей президія ВУЦВК-у в Харкові. У звіті з того засідання, опублікованому в "Вістях", читаємо дослівно: "Останніми часами темп розвитку операцій в ошадних касах, особливо по містах (там урядовці "шадять" примусово — Ред.), значно збільшився. Але ошадної справи на селі ще не поставлено як слід. З загальною чисельністю вкладників на Україні тільки 11 відсотків складають селяни, а в загальній сумі внесків, селянські внески вносять ледви 7.3 відсотка".

В дискусіях на ту тему усталено, що "основне завдання ошадних кас зібрати великі кошти для соціалістичного будівництва". Петровський підкреслює потребу витягання з ошадних кас внесків середняцької верстви села, та запропонував забезпечити цілковиту таємницю ошадностей і тих що ошаджують, бо тільки тоді селяни радо будуть шадити. Як на добрий приклад, що й селяни можуть шадити, вказував він на духовиків, що приїхали на "військові" землі України з Канади та всі вкладають свої ошадности до кас. Для унормування, налагодження і приспівнення ошадности серед селянства утворено при президії ВУЦВК-у окрему комісію.

Затонський як голова Центральної Контрольної Комісії КП(б)У і Народний Комісар Робітничо-селянської інспекції видав до всіх окружних контрольних комісій партії та окружних урядів робітничо-селянської інспекції циркуляр, в якому доручає безпощадну боротьбу з бюрократизмом у радянських державних установах. В циркулярі нагадує він притягнути до участі в боротьбі з бюрократизмом "широкі трудові маси" або по лєнінському

"миси". Всі важливі та маркантні справи бюрократизму треба передавати судам і публікувати відомості про них у пресі. Але річ у тому, що боротьба з бюрократизмом належить вона теж до типу "ударних" кампаній — ускладнюється передовсім тому, що радянські т. зв. народні суди є найбільше бюрократичними в світі. До того в тих судах замало суддів і ще менше

свідчих органів. В тій же пресі ми читаємо про сотні тисяч справ, що залягають від літ по теперішніх судах і не можуть діждатися своєї черги. Найменше бюрократизму в слідчій та судейській процедурі є в установах ДПУ (Державне Політичне Управління, давня чрезнавичайка), але вони призначені для чого іншого, а саме для боротьби з політичною "контрреволюцією".

## В „меншинному“ таборі.

Всім мабуть ще в пам'яті події, які відбулися в останньому „Конгресі національних Меншин Європи“, відбутому при кінці серпня минулого року в Женеві. Безпосередньо перед закінченням конгресу прийшло до сесії представників різних меншин в Німеччині (полонів, лужицьких сербів і данців), до яких теж приєднались наші „руссіє“. За рішенням сесії соціалістичні подальші факти несприятливі до організації Виконавчого Комітету й Президію Конгресу — представників фризів з Німеччини.

Хто такі фризів? Це нащадки колишніх фризів з першої доби нашої історії, сьогодні живучі над берегом німецького (північного) моря, менше-більше над німецько-данським кордоном. „Отолицею“ їх місто Фленсбург. Офіційна статистика налічує цих фризів щось на 800 душ, себто людей, які балакають останками фризійського говору. Але й ці фризів не мають почуття своєї етнічної окремішності ані не прагнуть її мати, бо всі почувують себе німцями.

Та поляки, яким навіть існування такої організації як Конгрес Національних Меншин Європи не до шмиги, твердять що „свідомі“ фризів є щось 20.000 душ. Знов німці твердять, що не неправда та що поляки просто „заплатили“ собі кількадесят фризів й насилу зробили з них окрему „націю“, аби доскулити німцям й ідею меншинних жєневських конгресів основно скомпромітувати й вважати довести її до абсурду. Але, якби там й не було — меншини з Німеччини покинули жєневський конгрес та й цим своїм вчинком дуже підважили його існування. Чому? Тому, бо жєневська Меншинна організація в першій лінії й головне є організацією т. зв. чистих і постійних національних меншин Європи. А для кращого зрозуміння цього твердження слід навести слідує:

Під терміном: „національні меншини“, який в пресі й в політиці ажвається на означення різних чужонаціональних груп, живучих на землях багатьох держав Європи посеред „більшості“ — ціл-

ком очевидно приносять три різні роди таких меншин.

Перша з них, як от німці в прибалтійських державах (Латвії, Естонії, Литві), німці в Семигороді, над Волгою й на Україні, або поляки в Вестфалії й Прусії, ну й всі жиди Європи — є етнічними групами, котрі продовж історії з цих або інших причин відірвалися від свого матірнього ґрунту й шляхом еміграції зайшли так далеко в чужо-національну гущу, що вже ніколи не мають й не можуть мати ні претензії ні права об'єднатися зі своїм матірнім ґрунтом. А якби і хотіли здійснити об'єднання, то тоді хіба мусілиб занасилувати право самоозначення тієї справжньої більшості, серед якої живуть як острови серед моря. А це в багатьох випадках ніяк не дається перевести.

Та проте, скажім, семигородські чи надбалтійські німці, або поляки чи данці, живучі в Німеччині й інші — все такі заховавши свою національну окремішність, вони балакають по німецьки, польськи чи данськи, мають свої питомі звичаї й обичаї, свою питому матеріальну й духову культуру, котрі прагнуть заховати, плекати й розвивати. Чи тому не належить їм охорони й забезпечення їх прав перед можливими зазіханнями з боку пануючої державно-національної більшості? Ця сама справа є а жидами, котрі від моменту повстання єврейського руху, навіть в зах.-європейських державах, де жиди назовні цілком засимільовані — всеж таки намагаються почувати себе чимсь окремим від оточення. Бо про жидів, живучих на землях Східної Європи, нічого й казати. Це безсумнівно — як хочете: повна чи неповна національна одиниця, правда: розсіяна серед чужого моря, але різко від нього окрема — по расі, мові, вірі й культурі.

Версальський трактат про охорону національних меншин з 28. червня 1919 р. є власне зроблений для охорони прав головних таких меншин. І „більшості“ держав, котрі згадані в трактаті підпи-

**Жадайте**  
французьких  
ПАПЕРЦІВ  
ДО КУРЕННЯ: **JOB**  
18-20

сали, на загал виконують його. А виконують перш усього тому, бо жиди єдиною цих меншин з правими все стоять могутні держави матірнього ґрунту: як німці в Польщі, Прибалтиці або Румунії — Німеччина, як пруськими чи польськими підданцями — Польща, як триєнськими словіняками — Югославія, як жидами — всі жиди світу (т. д.). Тільки на нещасних фризів, алазавським, ніхто не стоїть. Але показується, що й вони нашіли оборонні, та й не аби яких!

„Більшостеві“ державам такі меншини абсолютно літми не загрожують. Ці меншини є льоньлі до своєї держави, льоньлі не за страх а за совість а напрошуються, пруться, ба навіть борються з „більшостеві“ нацією за допущення їх до „співпраці“ з нею в державі. Словом: психологія й інтереси цих, назові їх — меншин „лат ексхев“ є справжнім запереченням чогось, що було ірредентизму й по обставинах слід мати на увазі, коли хочеться правильно оцінювати політику алазавських меншин.

Одначе є ще в Європі багато етнічно-національних груп, теж повсюдно називаних терміном: „меншини“, котрі вже є, так сказати, наші ірредентистичні. Це є національні групи, котрі живуть на більш або менш суцільній національній області але від неї були насильно відлучені головне наслідком програної війни але під цю пору, з боку границь з тією своєю матірньою національною областю. Інакше кажучи: тут треба зачислити нпр. німців, живучих на землях Трентіно під Італією, німців теських, німців в Ельзас-Лотарингії, македонських болгарів, семигородських мадярів і т. п. Всі вони є безсумнівно ірредентистами і в душі прагнуть для спокуси зі своєю матірньою державою, але здебільшого, з опортуністично-політичних причин не говорять цього відкрито. Доволі сказати, що впродовж історії німців в Трентіно й Чехословаччині (бо про німців в Ельзас-Лотарингії після підписання льокарського договору й говорити не приходиться) — не було на останньому „меншостевому“ конгресі в Женеві. А ми навіть не можемо цього факту казати фікувати як бреху цивільної відваги або безхарактерності політичної — тому, бо мусимо припускати, що кожна нація сама найкраще знає як в протиставити своїм правам.

ОСТАП ВИШНЯ.

## Мистецькі сілюети.

### Михайло Голинський.

Михайло Голинський — прем'єр Харківської оперної опери.

Михайло Голинський — героїчний тенор.

Михайло Голинський — видатний артист і їм його в мистецьких колах далеко-далеко „пома Україною сучас“.

Героїчний тенор...

Що таке загалі герой?

Це — людина, що після дванадцяти годин вночі може спокійно собі повертатися додому Холодною Горію аж до Григорівського шосе...

У героя може і не бути героїчного тенора, і герой може закрякати: „Ритуїт!“ анимом mezzo-soprano.

А героїчний тенор це така штука, що навіть у самих звичайних випадках свого життя, ну, приміром, коли він співає: „Я хочу Істи“ — в його голосі чується героїзм.

Герой загалі виявляє своє героїство всім своїм єством, усією своєю статуєю... Він, ідучи вночі по вулиці, потихеньку хреститься, озирється на всі боки, держить руку в кишені, щоб усі думали, що в нього там є парабелум і т. д. і т. д.

А в героїчного тенора вся його героїка сидить тільки в горлі.

Ну, виж самі розумієте, що виявити героїство руками, ногами, черевом значно легше, ніж вимовити там труднісінькі голосні.

І от Михайлові Голинському випало на долю виявляти героїку іменно отими ніжними органами (коли їх можна так назвати) — людськими голосниками.

І Михайло Голинський орудує своїми голосниками так, що слухаючи його, переконалися: „Так — це герой!“.

Інтереса між іншим одна деталь.

Ще спеціально для батьків.

Коли народжується у вас, батьки, дитина і починає сильно не людським голосом, кричати, не затикайте їй рота пелюшкою, не кладіть їй на рота подушку й не сідайте на ту подушку, щоб утихомирити дитинку...

З крикунів отих потім іноді Голинські бувають!

З Михайлом Голинським така сама була пригода:

Коли він народився (а це було 2 січня 1893 року, в Галичині, в селі Вербіцях, повіт Городенка) ані страшно кричав.

Батько його (вербіський селянин) перелякано подивився на сина, потім на матір:

— Що ти мені подарувала? Та ж од його крику телята в оборі телесуються.

І сховивши шалку висковив на двір.

Мати повернулася до куми і страдницьки промовила:

— Не затикайте йому рота, а викиньте у присінок — хай викричється! Чи не дяк з його, кумо, буде, бо на такий голос? Городенці дяк колись апостола читав?

Артист-співак із дитини вийшов...

На восьмому році закінчив Михайло Голинський без батька.

Мати, сильно біляючись, дала Михайлові освіту.

В гімназії він співав дишкантом: був солістом гімназійного хору.

Видатний у його голос був і тоді ще... Не привабляла Михайла Голинського по гімназії адвокатська кар'єра.

Підтриманий своїм дяком, українським письменником, Марком Черемшиновим, він почав 1918 року учитися співу у відомого львівського професора Чеслава Заремби.

Закінчивши курс у Заремби, Голинський їде до Мільяну і вчиться у майстра Едварда Гарбіна.

Енергійний, упорний, часто голодний, Михайло Голинський добився свого, закінчив науку і, 1925 року приїхавши до Львова, з великим успіхом дебютував у Львівській опері в „Павіах“ (Каньон).

Після дебюту — зразу ангажмент у Приморську оперу (міста — Торунь, Вилгош, Грудзьондз).

За п'ять місяців — гастролі у Варшаві, в опері „Тоска“.

Успіх — великий...

В цей час запрошення з Радянської України і Михайло Голинський, селянин з Вербіців, їде, не задумуючись, до Робітничо-Селянської України допомагати будувати українську оперу...

Якось так вийшло в перший приїзд його на Радянську Україну, що тодішня опера-ва адміністрація не дуже привітно його зустріла (не ввійшлися ще порох старих лаштунків) і Михайло Голинський їде до Харківу, де олівське дебютує в Берлінській опері.

На сезон 1927-28 року знову запрошення з Радянської України, і Михайло Голинський у Харкові прем'єрою стоїть нашої опери.

Як бачите, Голинський усього три роки на сцені і за три роки він уже живе європейською славою, і вже простягає з ним руки Америка...

У Михайла Голинського, в його чудовім горлі, на його дивнісінькі голосники уміщаються герої з опер: „Гальскі“, „Кармен“, „Аїлі“, „Павіах“, „Жанні“, „Льонсгрів“, „Принцеса Турандот“ і багатьох-багатьох інших.

Герої ті люблять і страждають на таких високих нотах, що голова обертові їде.

Герої ті люблять і страждають різними мовами: українською, італійською, німецькою, польською...

І любов і страждання ті закладають ґлиблячи і несуть Михайлові Голинському, вербіському селянинові, визнання слазного артиста.

Коли Михайло Голинський, одивившись над зоряною нічю Карменовою, в розпучі каже „Кармені-ка“, навіть зарізна Карменіта зорухнеться.

Сам бачиш!

Тако те „Кармені-ка“ мистецтво-во ооке!

(Літературний додаток до „Вісника“ п. п. „Культура і Мистецтво“)



Та, як зазначено, в політичній і журналістській термінології Європи в ці націоналістичні групи загальною назвою є „меншини“, не враховуючи на те, що для терміну цим креститься цілком інша річ, ніж під терміном на означення ще агаданого, першої групи „меншини“.

І вкінці, назви „меншини національні“ вживаються на означення третьої групи націоналістичних одиниць, котрі живуть в на своїх споконвічних суцільних національних областях й на областях цих творять безсумнісну більшість та тільки шляхом підмогою під панування другої нації, котра на цих завоюваних областях творить очевидну меншість. Ця справжня меншість на таких областях виступає в світі як більшість тільки тому, бо вона є пануюча в державі.

Тому то на означення двох останніх родів, а в кожному випадку: на означення самого останнього роду націоналістичних одиниць, слід було ввести термін „народи поневолені“ і сказати, що термін такий тут і там вживається. Всеж так — будучи публіцисткою й політичною практикою Європи та Америки всі три подані групи націоналістичних одиниць впадає в одну „меншини“ казані й не дуже бере собі до серця цього факту, що така термінологія зовсім не покривається з дібним положенням справи.

Женевські меншинні конгреси територіальні від первородного гріху: агаданого чужинського помішання повять. Так принаймні було до останнього конгресу. Аранжери конгресів все дуже гостро відмежовували себе від всяких „ірредентистичних“ змашок й підозрін та дуже старалися, ято кажуть: оберігати на всі боки непорочність. Але на ніщо їм така тактика не удалася. Поляки все таки зматанували конгрес, беручи собі на притому фризійську справу, хоча, до речі, президія Женевського конгресу не визнає, що відкидає прийняття фризів, тільки просила поляків вважати до спіднього року. Та панове Качмарек, Базельський і ін., видно, краще знали, що чинять. На дніх преса принесла вістку, а якої виходить, що президія конгресу скорилася перед сепаратистами й пішла до Каноси. Отже нам, які брали в Женевських конгресах участь, правда, тільки як обсерватори, важко вникати, як розвивається справа конфлікту між польськими сепаратистами й президією конгресу, от хочби для усталення нашої тактики у відношенні до майбутніх меншинних конгресів. Та про це зовсім.

Д-р Павло Лиски.

## ЛІКАР

потвердять Вам, що ментол драгіння горілку — одне ніколи не лічить — але при частім уживанні несе жодулою.

Тому уживайте виключно при кашлю, латарі і коклюші

**Kaisera кармеліки**  
**ГРУДНІ**  
з 3 ядками

До багатьох у аптеках і дрогунеріях

## Америка й Европа.

Перед виборами президента Заучених Держав.

Тоді, коли Европа не може дати собі ради з повною всяких міждержавних конференцій, коли в більшості держав панує велике безробіття, коли марсово більшовизму все ще висить над ближчими й дальшими сусідами саропейського Сходу, — Америка має одну велику турботу: вибори президента держави. Ця справа поставила в тій усі інші питання і проблеми, що ворушать у нас тільки державних мужів і політиків, а й широкого американського загалу.

До дня виборів є ще майже вісім місяців, але вже нині ціла Америка, а передовсім її столиця, переживають передвиборчу гарячку. Кожний починає одної чи другої політичної

партії, кожне посунення уряду вважають усі — менше з тим, чи слушно — диктованим виборчою тактикою і нічим більше. На кожному кроці стрінеється тільки з одним питанням: Хто буде президентом?

Судячи по часописним вісткам і всяким іншим позначкам, цьогорічні вибори президента Злучених Держав будуть ріжнітись дуже значно від усіх попередніх. Це не буде боротьба політиків за такі сухі й неінтересні справи, як митна тарифа, охадність у державному управлінні і т. п., що держала звичайно 50 відс. американських виборців здалека від виборчої урни. Цим разом вестиметься боротьба за справу більшої ваги, за такі важкі питання, як прогібіція й релігія.

Нездоволення з прогібіції (заборони продажі алкоголю) прибрало такі розміри, що ця справа буде стояти чи не на першому місці між гаслами у виб. боротьбі. Друга справа це боротьба культурна. Духовний розвиток Америки поступав так, що при цих виборах гратиме й важку роль релігійна приналежність чоловічих кандидатів на президента.

Обставини складаються так, що чоловічий кандидат республіканської партії, міністр торгівлі Гувер, належить до „сухих“ і є протестантом, коли міжним чоловічий кандидат демократичної партії, губернатор Сміт у степі Нью Йорк, належить до „мокрих“ і є католиком. Між цими двома провідниками чи радше їх партіями прийде до рішучого бою за опанування президентського стільця, а тисясам за проведення в життя своїх ідей. Навіть якщо обом головним партіям не повелось перемістити номінацію обох фаворитів на кандидатів, то все одно також есенціальні інші особи, кандидати обох груп, виступають у виборчу боротьбу з тими самими гаслами.

Як бачимо, і справа прогібіції і справа релігії лежать у площині чисто етичній. І саме тому важко передбачити, який буде висхід цих ви-

борів. Бо це вперше в Америці не гратимуть у виборчій агітації головного мотиву ні матеріальні справи (справа безробіття, яке дошкулює сильно й там!), ні всякі питання державно-інтернаціонального характеру.

Для Європи американські вибори в таких обставинах мають свою вагу в тому, що американська прилюдна опінія, занята виключно справою прогібіції і релігії, затратила тепер усякий зміст, усякий інтерес ріжних наболідіх європейських ріжних держав. Однемо ніхто в Америці не цікавиться нині і не звертає уваги (з винятком бапкірів) на просьби Європи в справі зменшення, чи пак знесення довгів ріжних європейських держав. Однемо зацікавлення в Америці викликає тільки СРСР, який в очах американської опінії є чимсь таємничим, загадковим.

## 3 ЖИТТЯ НАШИХ УСТАНОВ.

VI. Загальні Збори С. У. А.

Дня 24. березня ц. р. відбулися VI. загальні збори Союзу Українських Адвокатів у Львові, попереджені свиточним сходинами, які уладжено з приводу 5-літнього існування Союзу і для відзначення 40-літньої праці найстаріших представників української адвокатури.

Збори відкрив голова Т-ва д-р Лев Ганкевич, загалуючи померлих у часі від останніх загальних зборів членів Союзу: д-ра І. Семанюка, д-ра В. Бачинського і д-ра М. Вайска та нечленів: д-ра Т. Кормоша. Після того привітав шістьох сеньорів нашої адвокатури, д-рів: Горбачевського, Озаркевича, Окуневського, Федаків, Чаловського, Андрия і Левинського. Кожен, що вже по 40 літ трудиться як адвокати і викладачі української громадянської та виконанні за цей час цілий ряд молодих товаришів. Шановних сеньорів привітали збори ширими оплесками.

З черги голова привітав і гостей, українсько-судів та урядово-правничих ріжних державних і приватних установ, що пилися у значному числі на святі Збори

були загальною досить люди; віршала тім же прикро відсутність українців-адвокатів з Волині.

Слідувала точка рефератів

Д-р В. Старосольський дав науковий виступ про ціну права. Справа важко безпосередньо актуальна для всякого, живе в країнах західно- і середньо-європейських, в яких загальні то задля економічної, чи ж революційної традиції європейських народів — приймають швидко, що і цінити його вартість. Такими ціна права, боротьба за право сталою необхідності і розвою тих суспільностей — одним з підставових моментів у їх житті і змаганнях. Вага питання лише зростає для українців, яким довелося жити на межах двох світів і культур: ходу і сходу. На сході, особливо у іду російського, при першості номінаційної натурі над моментами позитивного права в розумінні європейському є необхідною річю пропагувати саме ціну права. Обов'язок цей лежить в першу чергу на українцях, як нації, що має розуміння цієї ціни права.

Безпосередньо до тези про ціну й боротьбу за право навізав свій реферат д-р М. Гаушкевич, що говорив про адвокатуру і громадянство. Розвів у суспільно-життєвій Європи XIX ст. привів і видання побіжні питання боротьби за право проблему експонентів тої боротьби: як стану, особливо для цієї справи кваліфікованого, себто адвокатури. Від нього II привітання в ріжних державах Європи в початку XIX ст. адвокатура розвинулася в могутній чинник, якого становили тісно зв'язані зі станом і розвитком досягнень демократії в політично-правних улаштуваннях поодиноких держав. Завдання адвокатури по суті річи бути не лише речником-виконавцем прав одиниці чи колективу, але й творцем нового в правоборцях за нові правні думки-ідеї. Адвокатів-громадянину, що має безпосередній творчий зв'язок із суспільно-правним життям народу, видно далеко даліше, і комунабель іншому, якщо він уміє заглянути глибоко в тайну суспільного й індивідуального життя людей. Тому роль адвокатури у відношенні до громадянства висока, а становище її мусить бути обов'язкове, незалежне.

VI. заг. зборам С. У. А. проводили спершу д-р А. Горбачевський, а далі д-р Я. Окуневський — при допомозі секретарів д-рів Я. Шпайла й А. Лукева.

Короткий огляд завдань і діяльності С. У. А. за п'ять літ його існування дав д-р М. Волошин. Він констатував, що С. У. А. обстоює твердо не лише права й інтереси своїх членів, але й права нації та виробив собі авторитет у своїх і чужих. Високі завдання С. У. А. й його дотеперішня діяльність дають підставу, що в другому півліттю ця організація займе одне з перших місць у громадянському житті нашого народу.

З черги садували відомлення: секретаря д-ра Я. Шуровського, референта делегатів д-ра Домбчевського й скарбника д-ра М. Терлецького.

Із задоволенням довідалися збори, що в початку 1927 р. було на 237 адвокатів українців 139 членів С. У. А. Протягом року прибуло нових членів 27, померло 3, а вступили один (д-р Бабюк з Рогатина) та що тепер Союз має 162 членів. Тому найважливішою справою в будучій праці С. У. А. мусить бути приєднання членів, так, щоб всі українці-адвокати були членами С. У. А. Фонди С. У. А. збільшилися в останньому році, головні завдання повні „Бюджету“, при допомозі якого вдалося перемістити крайній перегляд членів, власне викладок і т. д. Зате похоронний фонд значно зменшився. Виплачено в минулому році з цього фонду по 110 дол. ам. задовили по трьох померлих членах Т-ва. Виплати до фонду вносять щомісячно, членів мало, бо далеко не всі члени С. У. А. членами похоронного фонду.

Щодо делегатів, то вони в останній році стали справді чи не найважливішим, на якому переведено органи С. У. А. Відбувся ряд сходів делегатів: Дрогобицької, Стрийської, Самбірської, Станіславської, Тернопільської і мисської, на котрих побіжні реферати шістьох членів були ще в числі питання: теорії права (д-р Гаушкевич, Старосольський і ін.).

Делегатури у великій мірі зв'язують собою не лише члени С. У. А., але й працюють як центром. Не всі вони урядові, але кожен діяльний; не всі делегатури мають працю істинувати і деякі зміни мусять бути переведені. Найбільше гуржиться



Шаслині письменники не малярські, як і заповіті свого товариша Фран-Баммартена, який залишив їм мільон того, вони доставляють року пенсії 4000 до 6000 швейц. Ця пенсія визна-чається щорічними необхідними згра-







